



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-12- Nr.

I 2017-11-22 Nr. (26.19)-3-4910

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS JURIDINIŲ ASMENŲ ĮRAŠYMO Į ŠIAURĖS ATLANTO SUTARTIES ORGANIZACIJOS KONKURSŲ DALYVIŲ SĄRAŠĄ IR PATIKIMUMO DEKLARACIJŲ IŠDAVIMO PAGRINDŲ ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, gavo pateiktą derinti Lietuvos Respublikos juridinių asmenų įrašymo į Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos konkursų dalyvių sąrašą ir patikimumo deklaracijų išdavimo pagrindų įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas). Pagal kompetenciją įvertinę Įstatymo projektą, teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Siūlytina Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodyti papildomą informaciją ir teisinius argumentus, kokiuose Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos (toliau – NATO) dokumentuose yra nurodoma, kad tik į NATO konkursų dalyvių sąrašą įrašyti juridiniai asmenys gali dalyvauti NATO skelbiamuose konkursuose ir kaip Lietuva yra įsipareigojusi tokį sąrašą patvirtinti.

2. Siūlytina NATO konkursą rengiančios institucijos sąvoką bei NATO konkurso sąvoką apibrėžti Įstatymo projekto 2 straipsnyje, o ne 1 straipsnio 2 dalyje nustatant Įstatymo taikymo sritį.

3. Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalyje siūlytina išbraukti žodžius „ir tokiu būdu patvirtinti juridinio asmens finansinį, techninį, profesinį ir saugumo patikimumą, gebėjimą vykdyti konkretaus NATO konkurso sąlygas“ kaip perteklinius, nes tai yra 2 straipsnio 2 dalyje apibrėžiamos patikimumo deklaracijos sąvokos turinys.

4. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte (žr. 4 punktą) nurodoma, kad „į NATO konkursų dalyvių sąrašą gali būti įrašyti ir patikimumo deklaraciją gauti tik Lietuvos Respublikoje įsteigti juridiniai asmenys arba kitos organizacijos ir jų padaliniai, registruoti Lietuvos Respublikoje“. Tačiau Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 1 punktas įtvirtina kitokią nuostatą ir mini tik juridinius asmenis – „Juridinis asmuo įrašomas į NATO konkursų dalyvių sąrašą <...>, jeigu *juridinis asmuo* įsisteigęs (registruotas) Lietuvos Respublikoje.

5. Siūlytina suvienodinti Įstatymo projekte vartojamas sąvokas „su *juridiniu asmeniu susiję fiziniai asmenys*“ (pavyzdžiui, Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4, 5 punktai) ir „juridinis asmuo ar su juo *susiję asmenys*“ (pavyzdžiui, Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto b, c papunkčiai ir kitur) arba jas apibrėžti. Pastebėtina, kad sąvoka „su *juridiniu asmeniu susiję fiziniai asmenys*“ nėra apibrėžta, todėl nebūtų aišku, kokie asmenys turėtų būti tikrinami pagal Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto a papunktį.

6. Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto a papunktį siūlytina išskirti į du atskirus papunkčius („a) su juridiniu asmeniu susiję fiziniai asmenys nėra teisti už nusikaltimus Lietuvos valstybės nepriklausomybei, teritoriniam vientisumui ir konstitucinei santvarkai; b) neturi neišnykusio teistumo <...>“).

7. Svarstyti, kodėl Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto b papunktyje minima tik su „teroristinės veiklos finansavimu ir rėmimu susijusi veikla“. Siūlytina įvertinti poreikį minėti ir kitus teroristinius ar su teroristine veikla susijusius nusikaltimus.

8. Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto e papunktyje neaišku, koks asmuo (juridinis ar fizinis) turimas omenyje nuostatoje „arba dėl šio asmens nebuvo priimtas apkaltinamasis teismo nuosprendis <...>“.

9. Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto e papunktis pildytinas po žodžio kyšininkavimą“ įrašant „prekybą poveikiu“.

10. Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto a ir e papunkčiai iš dalies persidengia ir iš dalies nesutampa, o tai galėtų sukelti neaiškumų juos taikant praktikoje, pavyzdžiui, jeigu su juridiniu asmeniu susijęs fizinis asmuo turi teistumą už piktnaudžiavimą, jam būtų taikomas aptariamoms nuostatos a punktas, tačiau ši veika neminima e punkte.

11. Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto b – d papunkčiai yra grindžiami tuo, jog nėra duomenų apie išvardijamas veikas. Svarstyti, kas vertins ir priims sprendimus dėl šių duomenų, iš kur bus gaunama reikalinga informacija. Taip pat neaišku, koku pagrindu yra pasirinktos būtent tokios nusikalstamos veikos, kurios išvardijamos šiuose punktuose.

12. Svarstyti, koku tikslu Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 5 punkte yra išskiriama 50 eurų suma ir kiti išvardijami atvejai. Siūlytina argumentus nurodyti aiškinamajame rašte arba atsisakyti skliausteliuose vardijamų atvejų. Pastaba taip pat taikytina ir Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalies 5 punkto atžvilgiu, nes nėra pagrįstas vieno mėnesio termino dėl pradelstų įsipareigojimų nustatymas.

13. Įstatymo projekto 3 straipsnio 2 dalyje numatyto termino pasibaigimas taip pat turėtų būti nustatomas kaip pagrindas išbraukti iš NATO konkursų dalyvių sąrašo Įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalyje. Ir kartu pastebėtina, kad Įstatymo projekto 3 straipsnio 4 dalis yra ne šio straipsnio dalykas, o 4 straipsnio turinys.

14. Įstatymo projekto 3 straipsnio 3 dalies nuostatą siūlytina formuluoti kaip teisę kreiptis dėl termino pratęsimo, o ne pareigą.

15. Siūlytina Įstatymo projekte nustatyti *atsisakymo* įrašyti į NATO konkursų dalyvių sąrašą ar pratęsti įrašymo į NATO konkursų dalyvių sąrašą terminą ir pagrindus, taip pat trūkumų ištaisymo ar papildomų dokumentų pateikimo terminus.

16. Įstatymo projekto 3 straipsnio 6 dalyje pavedama Lietuvos Respublikos Vyriausybei nustatyti išvardijamų funkcijų vykdymo tvarką. Siūlytina įvertinti, ar visais atvejais šie aspektai galės būti nustatomi poįstatyminiu teisės aktu. Pažymėtina, kad esminės sąlygos, asmenų pareigos, draudimai turi būti įtvirtintos įstatymo lygmeniu (pavyzdžiui, Įstatymo projekto 3 straipsnio 6 dalyje minimas „prašymo išduoti patikimumo deklaraciją nagrinėjimo sustabdymo pagrindai“).

17. Vertinant Įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 1 punktą, svarstyti, ar išbraukiantis iš NATO konkursų dalyvių sąrašo subjektas visais atvejais *gaus informaciją* apie sutarties nutraukimą, ar toks įpareigojimas teikti informaciją kur nors yra nustatytas. Taip pat svarstyti, ar sutarties nutraukimas yra pakankamas pagrindas išbraukti juridinį asmenį iš NATO konkursų dalyvių sąrašo, ypač atsižvelgiant į tai, kad tai nėra pagrindas neįrašyti į NATO konkursų dalyvių sąrašą. Kartu turėtų būti nustatoma, kas bus laikoma esminiais sutarties pažeidimais, nes šios sąvokos apimtis yra susijusi su pasekmėmis (išbraukimu iš NATO konkursų dalyvių sąrašo).

18. Manyti, kad siekiant įgyvendinti Įstatymo projekto 4 straipsnio 1 dalies 2 punktą („paaiškėja, kad juridinis asmuo neatitinka bent vieno šio įstatymo 3 straipsnio 1 dalyje nurodyto

pagrindo“) turėtų būti atliekama nuolatinė atitiktis 3 straipsnio 1 dalyje nurodytiems pagrindams stebėsena. Visų pirma, pažymėtina, kad tokia pareiga jokiai institucijai nėra nustatyta. Antra, siūlytina įvertinti, ar būtų įmanoma nuolat (ar periodiškai) tikrinti atitiktį šioms reikalavimams, ar būtų gaunama ar prieinama reikalinga informacija.

19. Siūlytina paaiškinti Įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalies 1 punkte vartojamą sąvoką „tiekėjo patikimumo pažymėjimas“ (neaišku, kas jį išduoda, ką jis patvirtina ir kokias teises suteikia). Jei „tiekėjo patikimumo pažymėjimas“ patvirtina juridinio asmens finansinį, techninį, profesinį ir saugumo patikimumą, gebėjimą vykdyti konkretaus NATO konkurso sąlygas, kaip tai nurodoma Įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje apibrėžiant patikimumo deklaraciją, tuomet toks dubliavimas nėra tikslingas.

20. Įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad patikimumo deklaracija patvirtina juridinio asmens *finansinį, techninį, profesinį* ir *saugumo* patikimumą, *gebėjimą* vykdyti konkretaus NATO konkurso sąlygas. Svarstytina, kaip Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalyje išvardintos sąlygos ir 6 straipsnio 1 dalyje išvardijami reikalavimai (pavyzdžiui, informacija apie ketinamus pasitelkti darbuotojus, ar subrangovų įrašymo į NATO konkursų dalyvių sąrašą faktas ir kiti) patvirtintų juridinio asmens *finansinį, techninį, profesinį* ir *saugumo* patikimumą ar gebėjimą vykdyti konkretaus NATO konkurso sąlygas. Įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalies 4 punktą siūlytina formuluoti, nurodant, kad juridinio asmens subrangovas jau turi būti *įrašytas* į NATO konkursų dalyvių sąrašą.

21. Manytina, kad Įstatymo projekto 6 straipsnio 2 dalis yra perteklinė 1 dalies atžvilgiu. Jau šio straipsnio 1 dalyje yra pasakoma, kad patikimumo deklaracija išduodama tik juridiniams asmenims įrašytiems į NATO konkursų dalyvių sąrašą ir atitinkantiems 1 dalyje nustatytus reikalavimus. Siūlytina atsisakyti Įstatymo projekto 6 straipsnio 2 dalies.

22. Vadovaujantis Įstatymo projekto 6 straipsnio 3 dalimi prašymą įrašyti *subrangovą* į NATO konkursų dalyvių sąrašą turi pateikti kitas asmuo – juridinis asmuo, siekiantis gauti patikimumo deklaraciją. Manytina, kad juridinis asmuo (subrangovas) turi pats prašymu išreikšti valią būti įrašytam į NATO konkursų dalyvių sąrašą.

23. Siūlytina Įstatymo projekte nurodyti, koks patikimumo deklaracijos galiojimo terminas.

24. Siūlytina Įstatymo projekto 7 straipsnyje nurodomus patikimumo deklaracijos panaikinimo atvejus taip pat sieti ir su Įstatymo projekto 3 straipsnio 1 dalyje išvardintais įrašymo į NATO konkursų dalyvių sąrašą pagrindais bei 6 straipsnio 1 dalyje nurodytais patikimumo deklaracijos išdavimo reikalavimais.

Teisingumo viceministras

Raimondas Bakšys



LIETUVOS RESPUBLIKOS VALSTYBĖS SAUGUMO DEPARTAMENTAS

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-12-05 Nr. 18-9706

Į 2017-11-22 Nr. (26.19-81)-3-4910

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas (toliau – VSD), išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos juridinių asmenų įrašymo į Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos konkursų dalyvių sąrašą ir patikimumo deklaracijų išdavimo pagrindų įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), teikia savo pastabas ir pasiūlymus.

1. Teikiamame derinti Įstatymo projekte pasigendama aiškiai išreikštos naujo įstatymo koncepcijos, t.y. nėra įtvirtinti siekiamo teisinio reguliavimo tikslai, nuostatų įgyvendinimo principai. Siekiant reglamentuoti naujus visuomeninius santykius, būtina pabrėžti, kad egzistuojantys visuomeniniai santykiai, susiję su viešųjų pirkimų konkursų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, organizavimu, reguliuojami Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų atliekamų gynybos ir saugumo srityje įstatymu. Be to, Įstatymo projekte pateikiamas NATO konkursų dalyvių baigtinis būtinųjų reikalavimų sąrašas praktiškai atkartoja tiekėjo patikimumo pažymėjimo išdavimo reikalavimus, reglamentuotus Lietuvos Respublikos valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymu. Pabrėžtina, kad pirkimo procedūrų metu įslaptintos informacijos apsaugai yra keliami vienodi reikalavimai nepriklausomai nuo to, kuris subjektas organizuoja pirkimo procedūras. Konkurso dalyvis (juridinis asmuo) tiek valstybės narės, tiek NATO organizacijos jam perduotą įslaptintą informaciją privalo saugoti laikydamasis tų pačių reikalavimų, todėl NATO konkurse siekiantiems dalyvauti juridiniams asmenims turėtų būti taikomos *mutatis mutandis* Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymo nuostatos.

Įstatymo projekte būtina nurodyti, kokius kokybiškai naujus teisinius santykius siekiama reglamentuoti: jeigu norima įtvirtinti kriterijus, keliamus juridiniams asmenims siekiantiems dalyvauti NATO organizuojamuose konkursuose, tai tokie kriterijai neturėtų skirtis nuo nacionaliniuose teisės aktuose įtvirtintų kriterijų, keliamų juridiniams asmenims, siekiantiems dalyvauti valstybių narių nacionaliniuose konkursuose. Pabrėžtina, kad NATO valstybių narių nacionalinis saugumas susideda iš kiekvienos valstybės narės nacionalinio saugumo atskirai bei kartu iš visų NATO valstybių narių aljanso bendros saugumo ir gynybos politikos užtikrinimo. Todėl neabejotina, kad kriterijai keliami juridiniams asmenims, siekiantiems dalyvauti valstybių narių nacionaliniuose viešuosiuose pirkimuose atliekamuose gynybos ir saugumo srityje neturėtų esmingai skirtis nuo kriterijų keliamų juridiniams asmenims, siekiantiems dalyvauti NATO organizuojamuose konkursuose.

Siūlome vadovautis principine nuostata, kad juridinis asmuo, turintis kompetentingo nacionalinio subjekto išduotą tiekėjo patikimumo pažymėjimą, būtų vertinamas kaip (*be papildomų tikrinimo procedūrų*) tenkinantis būtinuosius saugumo ir patikimumo kriterijus keliamus NATO konkursų dalyviams, o įgaliotas subjektas Įstatymo projekto nustatyta tvarka

tikrintų tik juridinio asmens ekonominį ir finansinį pajėgumą. Manytina, kad būtų nelogiška potencialiems tiekėjams nustatyti skirtingus patikimumo kriterijus priklausomai nuo konkursą organizuojančio subjekto statuso, t.y NATO valstybės narės ar NATO organizacijos. Pažymėtina, kad kiekvienos NATO valstybės narės nacionalinio saugumo užtikrinimas yra sudėtinė NATO aljanso saugumo dalis, todėl jį skaidyti pagal pirkimo objektus būtų netikslinga.

2. Jeigu būtų neatsižvelgta į Įstatymo projektui išsakytas pastabas bei būtų pasirinktas kitas reglamentavimo modelis, VSD siūlytų detalizuoti duomenų tikrinimo, administravimo ir įrašymo į NATO konkursų dalyvių sąrašą procedūrų tvarką. Pavyzdžiui, įtvirtinti maksimalius juridinių asmenų duomenų tikrinimo terminus, dokumentų trūkumų šalinimą, neigiamo sprendimo apskundimo tvarką ir terminus, praleistų terminų atnaujinimo tvarką.

Įvertinant tai, kad visi esminiai ūkinės veiklos ribojimai, draudimai, atsakingi subjektai ir jų pareigos turi būti nustatomi įstatymų lygmeniu, todėl Įstatymo projekte turi būti nurodyta konkreti institucija ar institucijos, kurios būtų atsakingos už juridinių asmenų pateiktų duomenų tikrinimą. Pavyzdžiui, juridinių asmenų pateiktų duomenų tikrinimo procedūras galėtų atlikti Lietuvos Respublikos Vyriausybės sudaryta nuolatinio pobūdžio komisija, kuri teiktų paklausimus kompetentingoms institucijoms, gautų atsakymus ir priimtų motyvuotus sprendimus. Be to, siekiant teisinio aiškumo Įstatymo projekto 5 straipsnio 1 dalyje analogiškai būtina konkrečiai nurodyti už patikimumo deklaracijų išdavimą atsakingą instituciją ar institucijas. Priešingu atveju, kiltų klausimas dėl įstatyminio reglamentavimo tikslingumo, jeigu dalis esminių nuostatų būtų palikta reglamentuoti poįstatyminiu aktu.

3. Siūlome tikslinti Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalies sąvokos „NATO konkursų dalyvių sąrašas“ apibrėžimą, kadangi teisės akto tekstas turi būti aiškus ir nedviprasmiškas. Sąvoka negali būti apibrėžiama *idem per idem*, t.y. neatskleidžiamas šios sąvokos turinys (NATO konkursų dalyvių sąrašas yra juridinių asmenų sąrašas, sudarytas Vyriausybės nustatyta tvarka). Manytina, kad siekiant teisinio apibrėžtumo NATO konkursų dalyvių sąrašo sudarymo tvarka turi būti numatyta Įstatymo projekte. Pabrėžtina, kad vadovaujantis konstituciniu teisingumo principu poįstatyminiais teisės aktais negalima nustatyti teisių ir pareigų atsiradimo sąlygų bei riboti jų apimtį, kadangi šie visuomeniniai santykiai privalo būti reguliuojami įstatymu.



**ANTRASIS OPERATYVINIŲ TARNYBŲ DEPARTAMENTAS
PRIE KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Jankiškių g. 50, LT-02300 Vilnius.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188651524.
Departamento duomenys: tel. (8 5) 264 1292, faks. (8 5) 231 1686, el. p. info@aotd.kam.lt

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai
Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius.

2017-12- Nr.
I 2017-11-22 Nr. (26.19-81)-3-4910

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS JURIDINIŲ ASMENŲ ĮRAŠYMO
Į ŠIAURĖS ATLANTO SUTARTIES ORGANIZACIJOS KONKURSO
DALYVIŲ SĄRAŠĄ IR PATIKIMUMO DEKLARACIJŲ IŠDAVIMO
PAGRINDŲ ĮSTATYMO PROJEKTO**

Antrasis operatyvinių tarnybų departamentas prie Krašto apsaugos ministerijos įvertino pateiktą derinti Lietuvos Respublikos juridinių asmenų įrašymo į Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos konkursų dalyvių sąrašą ir patikimumo deklaracijų išdavimo pagrindų įstatymo projektą (toliau – Projektas) ir teikia šiuos siūlymus:

1. Projekto 2 straipsnio pirmoje dalyje atsisakyti žodžio „patikimų“, siekiant išvengti tapatinimo su Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatyme vartojama įmonės patikimumo pažymėjimo sąvoka.

2. Projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punktą papildyti nauju papunkčiu ir jį išdėstyti taip: „su juridiniu asmeniu susiję asmenys yra registruoti Europos Sąjungos ar NATO valstybėse narėse ar valstybėse, pasirašiusiose Europos ekonominės erdvės sutartį, arba valstybėse, su kuriomis Lietuvos Respublika yra sudariusi sutartis dėl įslaptintos informacijos abipusės apsaugos“.

3. Projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkte prieš skliaustus esančiame žodžių junginyje „juridinis asmuo“ išbraukti žodį „juridinis“, kadangi apskaitą tvarkyti gali būti pasitelkiamas ir fizinis asmuo.

4. Projekto 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto a) ir e) papunkčiuose išbraukti žodžius „fiziniai“, kadangi baudžiamoji atsakomybė pagal nurodytas nusikalstamas veikas gali būti taikoma ir juridiniams asmenims. Be to, galiojančiose Juridinių asmenų, norinčių dalyvauti NATO skelbiamuose prekių, paslaugų ar darbų įsigijimo konkursuose, finansinio, techninio, profesinio ir saugumo patikimumo deklaracijų išdavimo taisyklėse (toliau – Taisyklės) šis kriterijus taikomas ir juridiniam asmeniui, pretenduojančiam būti įrašytam į NATO konkursų dalyvių sąrašą.

5. Projekto 3 straipsnio 1 dalį papildyti nauju punktu ir išdėstyti jį taip: „juridinis asmuo per paskutinius 3 metus nebuvo pažeidęs Lietuvos Respublikos strateginių prekių kontrolės įstatymo“.

6. Projekto 3 straipsnio 3 ir 5 dalyse įvardinti konkrečią instituciją, įgaliotą priimti sprendimą įrašyti juridinį asmenį į NATO konkursų dalyvių sąrašą ar pratęsti juridinio asmens įrašymo į NATO konkursų dalyvių sąrašą terminą.

7. Projekto 3 straipsnį papildyti nauja dalimi, nustatančia atvejus, kai įrašymo į NATO konkursų dalyvių sąrašus procesas gali būti sustabdytas.

8. Projekto 6 straipsnio 1 dalies 1 punkte po žodžių „tiekėjo patikimumo pažymėjimo“ įrašyti žodžius „ar įslaptintos informacijos, žymimos slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, apsaugos reikalavimų atitiktį patvirtinančios pažymos“.

9. Projekto 6 straipsnį papildyti nauja dalimi, nustatančia atvejus, kai patikimumo deklaracijos išdavimo procedūros gali būti sustabdytos.

Direktorius

plk. Remigijus Baltrėnas

8 680 62219

Originalas nebus siunčiamas



**MUITINĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai
Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius

2017-11- Nr. (4.5) 3B-
I 2017-11-22 Nr. (26.19-81)-3-4910

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO TEIKIMO IŠVADOMS GAUTI

Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, susipažinęs su Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos pateiktu Lietuvos Respublikos juridinių asmenų įrašymo į Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos konkursų dalyvių sąrašą ir patikimumo deklaracijų išdavimo pagrindų įstatymo projektu (toliau – Projektas), teikia pastabas ir pasiūlymus.

Siūlome Projekto 3 straipsnio 1 dalies 5 papunktyje įrašyti Lietuvos Respublikos muitinę, kaip instituciją, administruojančią importo, eksporto mokesčius, kadangi, vadovaujantis Lietuvos Respublikos muitinės įstatymo 10 straipsnio 1 punktu, muitinė tvarko muitinės administruojamų muitų, kitų mokesčių ir valstybės rinkliavų apskaitą ir kontroliuoja kitų mokesčių ir valstybės rinkliavų surinkimą ir išieškojimą.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis generalinio direktoriaus funkcijas

Jonas Miškinis

ORIGINALAS NEBUS SIUNČIAMAS

Žaklina Dobrinskienė, tel. (8 5) 266 6134, el. p. zaklina.dobrinskiene@lrmuitine.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5501 / 262 4821, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751, PVM mokėtojo kodas LT100001016116

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai

2017-

Nr. 12-01-

į 2017-11-22 Nr. (26.19-81)-3-4910

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO

Krašto apsaugos ministerija įvertino Ūkio ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos juridinių asmenų įrašymo į Šiaurės Atlanto sutarties organizacijos konkursų dalyvių sąrašą ir patikimumo deklaracijų išdavimo pagrindų įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas).

Teikiame šias pastabas:

1. Siūlome išbraukti 1 straipsnio 3 dalį, nes ji galimai prieštarauja Įstatymo projekto 1 straipsnio 2 daliai, numatančiai, kad Įstatymas bus taikomas tik tais atvejais, kai NATO konkursą rengianti institucija informacijoje apie skelbiamą NATO konkursą prašo pateikti juridinio asmens, norinčio dalyvauti NATO konkurse, patikimumo deklaraciją.

2. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymas numato sąlygas, kurioms esant draudžiamas tiekėjų dalyvavimas pirkimo procedūrose. Tiekėjai, kurie neatitinka nustatytų sąlygų, šalinami iš pirkimo procedūrų, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos perkančiosios organizacijos privalo pašalinti tiekėją iš pirkimo procedūros, jeigu tiekėjas yra neįvykdęs pirkimo sutarties, pirkimo sutarties su perkančiuoju subjektu ar koncesijos sutarties ar netinkamai ją įvykdęs, ir tai buvo esminis pirkimo sutarties pažeidimas, kaip nustatyta Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, dėl kurio per pastaruosius 3 metus buvo nutraukta pirkimo sutartis arba per pastaruosius 3 metus buvo priimtas ir įsiteisėjęs teismo sprendimas, kuriuo tenkinamas perkančiosios organizacijos, perkančiojo subjekto ar suteikiančiosios institucijos reikalavimas atlyginti nuostolius, patirtus dėl to, kad tiekėjas pirkimo sutartyje nustatytą esminę pirkimo sutarties sąlygą vykdė su dideliais arba nuolatiniais trūkumais. Tačiau toks juridinis asmuo gali būti įtrauktas į NATO konkursų dalyvių sąrašą ir jam išduota patikimumo deklaracija, nors Lietuvos Respublikos perkančiosios organizacijos su tokiu tiekėju sutarčių sudaryti negalėtų. Svarstyтина, ar nebūtų tikslinga į Įstatymo projektą įtraukti nuostatas, įpareigojančias prieš įtraukiant juridinius asmenis į NATO konkursų dalyvių sąrašą įvertinti, ar šis tiekėjas neatitinka sąlygų, nurodytų Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme ir Lietuvos

Respublikos viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatyme, kurioms esant draudžiamas tiekėjų dalyvavimas pirkimo procedūrose.

3. Siūloma pakeisti 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto a papunkčio dalis „<...> ar veikas, susijusias su dokumentų klastojimu“, nes Lietuvos Respublikos baudžiamasis kodeksas (toliau – BK) tiksliai apibrėžia nusikalstamų veikų sudėtis ir formuluotė „susijusi su“ yra neaiški ir netiksli. Nėra kriterijų, kaip nuspręsti, ar, pavyzdžiui, antspaudo suklastojimas (BK 301 str.) yra laikomas susijusia nusikalstama veika. Siūloma formuluotė „dokumentų klastojimas“ arba (jei norima apimti visas BK 43 skyriuje numatytas nusikalstamas veikas) – „valdymo tvarkai, susiję su dokumentų ar matavimo priemonių klastojimu“. Taip pat siūloma įtraukti nusikalstamas veikas, reglamentuojamas BK 36 skyriuje (Nusikaltimai ir baudžiamieji nusižengimai, susiję su disponavimu ginklais, šaudmenimis, sprogmenimis, sprogstamosiomis ar radioaktyviosiomis medžiagomis arba karine įranga). Analogiškai siūloma šio BK skyriaus nusikalstamas veikas numatyti ir 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto e punkte. Taip pat siekdami aiškumo ir sistemingumo siūlytume 3 straipsnio 1 dalies 4 punkto a ir e punktus sujungti į vieną, nes jų reguliavimo sritis iš dalies sutampa.

Taip pat atkreipiamas dėmesys, kad Įstatymo projekto sąlygos yra tarpusavyje nesuderintos, ir tai lemia, kad neįmanoma pagrįsti kai kurių priemonių proporcingumo, pavyzdžiui, įmonės vadovas gali būti teistas (ir turėti neišnykusį teistumą) už neteisėtą tarpininkavimą dėl karinės įrangos perdavimo ir vis tiek ši įmonė turės teisę būti įtraukta į sąrašą (nes šios nusikalstamos veikos neįvardytos 3 straipsnio 1 dalies 4 punkte), tačiau į sąrašą įmonė negalės būti įtraukta, jei turės bent už 51 Eur įsiskolinimą Valstybiniam socialinio draudimo fondui.

4. Juridinio asmens galimybę sudaryti įslaptintus sandorius įrodo ne tik tiekėjo patikimumo pažymėjimas, bet ir įslaptintos informacijos, žymimos slaptumo žyma „Riboto naudojimo“, apsaugos reikalavimų atitiktį patvirtinanti pažyma. Atsižvelgdami į tai, siūlome patikslinti Įstatymo projekto 6 straipsnio 1 dalies 1 punktą.

5. Svarstyтина galimybė leisti Lietuvoje registruotam juridiniam asmeniui pasitelkti subrangovais juridinius asmenis, kurie yra registruoti NATO valstybėje narėje ir kuriems pagal toje užsienio valstybėje galiojančius teisės aktus išduota patikimumo deklaracija.

6. Siūloma papildyti 7 straipsnį papildomu atveju, įpareigojančiu panaikinti deklaracijos galiojimą, kai paaiškėja, kad juridinis asmuo neatitinka bent vieno šio įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodyto pagrindo. Įstatymo projekto sąvokoje „patikimumo deklaracija“ nurodoma, kad šis išduodamas dokumentas patvirtina juridinio asmens techninį ir profesinį patikimumą. Techninis ir profesinis pajėgumas suprantamas kaip tiekėjo turimi žmogiškieji ir techniniai ištekliai bei patirtis, reikalingi pirkimo sutarčiai įvykdyti pagal nustatytus pirkimo objekto kokybės reikalavimus. Tačiau

Įstatymo projekte kalbant apie patikimumo deklaracijos išdavimo pagrindus nenumatytas techninio ir profesinio patikimumo vertinimas.

Krašto apsaugos viceministras

Giedrimas Jeglinskas

Rima Ambrazevičienė, tel. 278 5224, el. p. Rima.Ambrazeviciene@kam.lt
Henrikas Valentukevičius, tel. 265 7547, el. p. Henrikas.Valentukevicius@kam.lt



**VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos ūkio ministerijai
Gedimino pr. 38, 01104 Vilnius

2017-12- Nr. (1.18-31-4 E) R-
| 2017-11-23 b/n

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS JURIDINIŲ ASMENŲ ĮRAŠYMO Į ŠIAURĖS ATLANTO SUTARTIES ORGANIZACIJOS KONKURSŲ DALYVIŲ SĄRAŠĄ IR PATIKIMUMO DEKLARACIJŲ IŠDAVIMO PAGRINDŲ ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos susipažino su Lietuvos Respublikos ūkio ministerijos 2017 m. lapkričio 23 d. per Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinę sistemą (TAIS) pateiktu derinti Lietuvos Respublikos juridinių asmenų įrašymo į Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijos konkursų dalyvių sąrašą ir patikimumo deklaracijų išdavimo pagrindų įstatymo projektu ir informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų neturi.

Viršininkė

Edita Janušienė



Marta Poliakova, tel. (8 5) 2687 762, el. p. M.Poliakova@vmi.lt

VMI

VALSTYBINĖ
MOKESČIŲ
INSPEKCIJA

Biudžetinė įstaiga,
Vasario 16-osios g. 14,
LT-01514 Vilnius

Tel. (8 5) 2668 200,
Faks. (8 5) 212 56 04,
El. p. vmi@vmi.lt,
www.vmi.lt

Duomenys kaupiami ir
saugomi Juridinių
asmenų registre,
kodas 188659752

100 Atkurtai
Lietuvai

Boriseviciute Jurgita

Nuo: Julijonas MATUKAS <Julijonas.Matukas@urm.lt>
Išsiųsta: 2017 m. gruodis 13 d. 17:47
Kam: Boriseviciute Jurgita
Tema: dėl NATO konkursų dalyvių įstatymo derinimo

Sveiki,

Rašau dėl Ūkio ministerijos pateikto derinti Juridinių asmenų įrašymo į NATO konkursų dalyvių sąrašą ir patikimumo deklaracijų išdavimo pagrindų įstatymo projekto.

Kaip kalbėjome telefonu, Užsienio reikalų ministerija įstatymo projektui pritaria ir pastabų neturi.

Pagarbiai,

Atkurtai
Lietuvai



Julijonas Matukas | vyr. specialistas

Energetinio saugumo politikos skyrius
Ekonominio saugumo politikos departamentas
Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerija
El. p. julijonas.matukas@urm.lt
Tel. +370 706 5 2456